



**FINSAM**  
I MALMÖ

Protokoll fört vid sammanträde med samordningsförbundet Finsam i Malmö den **29 maj 2009, kl. 09.00-12.00**, Engelbrektsgratan 20, 211 33 Malmö.

### **Närvarande**

**Ledamöter:** Kent Andersson, ordförande (Malmö stad), Anders Heide, tjm (Försäkringskassan), Mats Persson, fp (Region Skåne), Caterina Holmström, tjm (Arbetsförmedlingen).

**Ersättare:** Carl-Axel Roslund, m (Malmö stad), Lisbet Wiberg-Rylander, tjm (Försäkringskassan), Pia Lundin, tjm (Arbetsförmedlingen), Nils T. Svensson, s (Region Skåne).

**Tjänstemän:** Eva Hallmer Lindahl, Lena Roslund, Emelie Lindman

## **§§ 19-29**

---

### **§ 19 Val av protokolljusterare**

Mats Persson utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

### **§ 20 Budget**

Eva H L presenterar en översikt vari även de nya insatserna ingår. Även Stegen, som ännu ej är beslutad har tagits med som en simulering för att få en översikt. Det återstår drygt nio miljoner kronor att fördela för 2009. Förbundet har ett överskott på 14,64%. Kent A nämner att, såsom framgår i rapporteringen, så har projektledarna haft en del besvär med bland annat rekryteringen vilket har lett till en del fördröjningar. Vidare så anses terminologi överskott budget olyckligt och torde snarare benämnas tillgängligt kapital då denna summa är vad förbundet har kvar att disponera. Till nästa styrelsemöte kommer en mer precis prognos att presenteras. Eva H L påpekar att revisorerna inte vill se att det föreligger överblivet tillgängligt kapital vid budgetperiodens slut. De är angelägna att myndigheterna anstränger sig för detta.

Förbundet står ovetandes om hur finanserna ser ut för 2010. Denna information kommer att dröja till december då regleringsbrevens är utsända. Detta anser styrelsen samstämmigt bekymmersamt då det föreligger fördröjningar i projekten som kanske kommer att förläggas inom en budgetperiod som ännu är osäker. Fördröjningseffekten anses ändå som ett nödvändigt och naturligt inslag i projektarbetet.

*KWA*  
*MP*



**FINSAM**  
I MALMÖ

## § 21 Tertialrapporter

### TiM

Nils T. S nämner att den nya ordningen som råder i och med hälsovalet ändrar förutsättningarna i TiM till det positiva.

Eva H L framför att utredaren står undrandes till Försäkringskassans del i denna samverkan. Den finansiering som Finsam står för ska innebära att de handläggare som är engagerade i insatsen får en nedsättning i deras ordinarie handläggartjänst. Det framgår av utredningen att denna nedsättning inte skett i realiteten. Eva H L ställer sig frågandes till denna ordning då det ger den effekten att projektet inte lyckas på det sätt som det ska. Anders H meddelar att han tar med detta och lyfter frågeställningen till Försäkringskassan. Lisbet W-R nämner att det är svårt att finna handläggare till dessa insatser.

Eva H L framför att utvärderaren anser att Region Skåne inte tar tillvara på möjligheterna i insatsen. Utvärderaren anser att detta beror på kulturfrågor. Organisationen i primärvården visar på ett otydligt ledarskap. Eva H L ämnar upprätta en kontakt med Per Werner som har utvecklings- samt samverkansfrågor i sitt uppdrag. Även om det återfinns svårigheter i samverkan inom projektets ramar så anses projektet vara bra. Kent A påpekar att en löpande utvärdering är positivt. En fråga som lyfts är hur förbundet ska kunna dokumentera den individuella förbättringen. Mats P nämner att om dessa kulturskillnader påverkar den enskilde så måste styrelsen agera. Eva H L framför att förbundet agerar genom att lyfta dessa frågor i styrelsen. Detta för att ifrågasätta attityder/förhållningssätt hos de samverkande myndigheterna. Eva H L nämner vidare att projektet löper ut i år och projektledaren har därmed denna tid på sig att visa på en förbättring för individen.

### SAMS

Styrelsen påpekar att det vore önskvärt med en sammanfattande text av tertialrapporten. Rapporten anses vara bra och välskriven. Lisbet W-R ställer sig frågandes till den redovisning i tertialrapporten som nämner att projektet haft 246 förfrågningar men att där endast är 31 inskrivna individer. Detta ger en diffus framtoning som skulle kunna tydas som att individerna sorteras.

Eva H L framför att detta är ett gediget, väl inarbetat, projekt som är seriöst samt har kompetent ledning. Detta är enligt henne ett perfekt projektorgan men hon står undrandes till implementeringen. Frågan är vem som ska ta ansvar i var stadsdel. Nils T. S nämner att det vore att föredra om ansvaret hade samlats från stadsdelarna till resursförvaltningen.

En diskussion förs i styrelsen kring läkarintygspromblematiken som nämns på sidan 1 i tertialrapporten. Anders Heide ställer sig frågandes till hur denna problematik ska hanteras. Kent A nämner att Malmö Stad inte kan granska de läkarintyg som kan påverka den myndighetsutövning med ett undantag, skolläkarfunktionen. Detta anser han vara en bugg i systemet. Socialtjänsten kan ifrågasätta intyget och begära uttalande från behandlande lä



**FINSAM**  
I MALMÖ

men kan inte begära en granskning från tredje part. Detta gäller i samma utsträckning för Arbetsförmedlingen. I samverkan hade man kunnat hitta former för att utnyttja Försäkringskassans särställning i denna fråga.

Eva H L påpekar att det framkommer svårigheter i projektet på grund av det faktum att det ägs av en stadsdel. Projektägarskapet bör ligga så centralt som möjligt. Kent A nämner att en möjlighet vore att lägga detta på sociala resursförvaltningen.

En annan problematik som diskuteras är det faktum att om remisskompetens inte föreligger så kommer inte individen vidare. Per Werner har uttryckt att han omedelbart ska vidta vissa åtgärder för att komma till rätta med denna problematik. Socialsekreterarna som ingår i projektet ska kunna identifiera problematiken som föreligger samt hitta rätt vägar för att kunna hjälpa individen. Dessa behöver inte nödvändigtvis inneha remitteringskompetens.

Enligt projektägaren så är det ett stort problem att det inte framgår vem som har det yttersta ansvaret för individen. Socialtjänsten lägger krav på geografi. De samverkande myndigheterna har sektorsansvar men i slutändan ramlar ansvaret tillbaka på kommunen. Kommunen har inget ansvar för att hålla ihop samverkan men har dock sistahandsansvaret för individerna som ingår i insatserna.

### **Exigo**

Nils T. S efterfrågar information angående närvaron av de som är inskrivna i projektet. Det har framgått av en tidigare rapport från detta projekt att deltagandet brustit. Bör man avbryta om engagemanget är för lågt och individen endast deltar sporadiskt och i en väldigt ringa omfattning? Det anses viktigt att individerna som ingår i dylika projekt får känna ansvar. Eva H L påpekar att deltagarna som tagits in i projektet varit motiverade.

Lena R påpekar att projektägaren ska inkomma med ett förtydligande angående processledarens lön. Detta gäller även Supported Employment. Lena R nämner vidare att projektet är väldigt bra då det ger en möjlighet att arbeta med en hel familjs problematik och att många av de aspekter som innebär en försvåring för individen att återgå till arbete kan utredas.

Eva H L nämner de organisatoriska tillhörigheterna. Ett möte bör hållas för att diskutera detta. Eva H L ställer även frågan till styrelsen om en samordnare bör återfinnas i projektet även fortsättningsvis. Styrelsen anser att detta är en styrka i projektet. Pia L påpekar att en sådan samordnare hade kunnat vara till nytta även i övriga projekt. Styrelsen ställer sig positiv till att frågan om en fortsatt finansiering genom Finsam för en sådan samordnare återkommer vid ett senare skede.

### **Nya Aktivitetsporten**

Eva H L framför att detta är ett gammalt projekt som förnyats och som numera gäller alla Malmö stadsdelar. Projektet har nyligen kommit igång och därav kommer fylligare

Kent A  
m



FINSAM  
I MALMÖ

information att presenteras efter sommaren. Kontakt med en utvärderare är etablerad men denna har ännu inte kommit igång. Kent A framför att styrelsen ser fram emot att ta del av utvecklingen.

Diskussion förd angående tertialrapporterna presenterade från projekt **Borrgatan** samt **Supported Employment** återfinns under §§ 22-23.

### § 22 Borrgatan

Lisbet W-R och Nils T. S ställer sig undrandes till vad individen anser om projektet. Eva H L framför att enligt Borrgatan så tycker individen att projektet är bra. Kent A påpekar att material som belyser individernas uppfattning sannolikt existerar och nämner att detta bör presenteras. Eva H L nämner att det finns redovisningslistor angående deltagarna i projektet.

Styrelsen anser det märkvärdigt att kommunen inte är största remittent. Kent A framför att han finner ingenting i rapporten som meddelar att platserna inte behövs. Han anser vidare att det vore drastiskt att lägga ner verksamheten utan en särskild beskrivning. Dock är verksamheten, för kommunen, felplicerat organisatoriskt. Om det ska fortsätta så bör ansvaret flyttas över till sociala resursförvaltningen.

Försäkringskassan samt Arbetsförmedlingen har meddelat tidigare att de inte är intresserade av en fortsatt finansiering av projektet. Försäkringskassan har dock etablerat en bra kontakt med Borrgatan och har remitterat en del individer. Dock har Malmö stad som ställer sig positiva till Borrgatan knappt remitterat någon till insatsen. Detta anser styrelsen vara en paradox och om fortsatt verksamhet skall finansieras så måste frågan diskuteras på huvudmansnivå med verksamhetsföreträdare. Det projektet står inför nu är den organisatoriska tillhörigheten. Ska verksamheten fortsätta med gällande uppbyggnad?

Vidare anser styrelsen att projektet engagerar stora medel och är väldigt personalintensivt. Kent A framför att Borrgatans uppdrag i år blir att se över arbetssättet så att det framöver kan uppfylla de krav som finansiären kräver. Eva H L framför att Borrgatan har sett över verksamheten och drivit förändringsarbete. De är benägna att leva upp till Finsams krav. Projektet behöver förnyas/förändras. Lena R framför att Finsam har bidragit med förslag till förändrad struktur. Det finns potential för kundorientering. Det faktum att projektet endast engagerar en personalkategori ifrågasätts även i styrelsen. Hade ytterligare kompetenser, vid sidan av arbetsterapeuter, behövts?

Styrelsen anser samstämmigt att det föreligger otillräckligt med material för att kunna fatta ett beslut i dagsläget. Styrelsen vill ha ett beslutsförslag att ta ställning till i september.

### § 23 Supported Employment

I detta projekt föreligger för närvarande ingen utvärderingsrapport då det handlar om ett forskningsprojekt. Efter andra tertialet kommer en utvärdering ske om processledarens insats.

*Kent A*  
*Eva H L*



**FINSAM**  
I MALMÖ

Vidare diskuterar styrelsen den tilläggsansökan som inkommit från Supported Employment angående en handläggartjänst på 25 %. Initialt beräknade Arbetsförmedlingen att detta uppdrag skulle rymma inom handläggarens ordinarie verksamhet men det har dock visats att projektet kräver ett större engagemang och därför söks nu en finansiering genom Finsam

#### **Styrelsen beslutar**

**att** bifalla tilläggsansökan till samverkansinsatsen Supported Employment om medel för ersättning till Arbetsförmedlingen med 25 % motsvarande 120 000 kr för 2009.

#### **§ 24 Ansökningshandlingar till samverkansinsatsen "Stegen"**

Eva H L framför att beredningsgruppen fått tillfälle att yttra sig angående denna insats som Anna-Karin Linetti föredrog på beredningsgruppsmötet 090514. De vill utöka med 30 platser och projektet ska omfatta alla stadsdelar. Fördelningen är 12 platser till Försäkringskassan och 18 platser till stadsdelarna därav fem destinerade till SAMS behov. Ansökan var inte underskriven till mötet 090514. Behovet av en sådan insats anses stort och därför har en önskan om skyndsamt handläggning framförts. Beredningsgruppen ställer sig bakom det behov som framkommer och är positiva till ett beslut från styrelsen som understödjer insatsen.

#### **Styrelsen beslutar**

**att** bifalla ansökan om samverkansinsatsen Stegen för 2009. Styrelsen påpekar att de ser positivt till en fortsättning.

#### **§ 25 Nationella nätverket**

Styrelsen anser samstämmigt att de inte är intresserade av att engageras med en medlemsavgift utan ser hellre att förbundet betalar sina egna kostnader relaterat till nätverket. Det anses inte nödvändigt eller önskvärt att formalisera en förening för ett sådant nätverk.

#### **Styrelsen beslutar**

**att** styrelsen ställer sig positiv till medverkan i ett nationellt nätverk.

#### **§ 26 Check Point Malmö**

Kent A anser att uttrycket "en dörr in" är olyckligt då det för angiven målgrupp bör finnas flera dörrar in men bara en dörr ut, arbete. Vidare föreslås en finansiering av att införskaffa processbeskrivningar. Eva H L framför att förslaget är en försöksverksamhet i Malmö vilket styrelsen ställer sig positiva till.

#### **§ 27 TAMU**

*Kent A*  
*EHL*



**FINSAM**  
I MALMÖ

Eva H L redogör för förbundets studiebesök i Köpenhamn hos verksamheten TAMU. Denna verksamhet baseras på en konsekvenspedagogik. Det är ursprungligen en norsk metod. Målgruppen är unga vuxna från 16 år och uppåt som fallit ur skolgång tidigt. Verksamheten visar bra resultat. Grundaren är intresserad av att sprida denna pedagogik till Sverige. Eva H L framför att rektorn visat intresse av att besöka Finsams styrelse för att redogöra mer ingående för innehållet i verksamheten. Styrelsen är positiva till en sådan inbjudan och anser att verksamheten är spännande

### § 28 Tidsplan

20 augusti	Beredningsgrupp, 08.30-12.00
8 september	Styrelse, 09.30-12.00
v. 37	Tertialrapporter
24 september	Beredningsgrupp, 08.30-12.00
v. 38-40	Seminarium kring tertialrapporterna
8 oktober	Delårsrevision
22 oktober	Beredningsgrupp, 08.30-12.00
6 november	Styrelse, 09.30-12.00
26 november	Beredningsgrupp, 08.30-12.00
3 december	Styrelse, 09.30-12.00

### § 29 Övrigt

Anmälan om ny styrelseledamot, Ingvar Svensson (Försäkringskassan), som efterträder Anders Heide.

Aktivitetsarenan diskuteras i styrelsen. Karaktären är lik den som finns i samverkansinsatsen Stegen. Insatsen är tänkt att hjälpa till att fylla behovet av aktiviteter för dem som står långt ifrån arbetsmarknaden. Initiativet till insatsen kommer från Arbetscentrum. Eva H L påpekar att en dylik insats hade fyllt det behov som så tydligt saknas på rehabiliteringsprocesskartan. De 30 platser som erbjuds i och med Stegen är inte tillfylles för det behov som de facto föreligger.

Styrelsen anser att en sådan insats innebär stora kostnader eftersom det är personalintensivt samt engagerar lokalkostnader. Insatsen anses inte färdigprocessad. Styrelsen framför att det



FINSAM  
I MALMÖ

föreligger otydligheter angående målgruppen. Styrelsen anser därför att insatsen bör remitteras åter till beredningsgruppen för att sedan behandlas i styrelsen i september när processen är färdig och tillräckligt underlag finns för beslut.

Vid protokollet

Emelie Lindman

Justeras

Kent Andersson

Justeras

Mats Persson